

Une authentique forme de sagesse

Humoriste et essayiste, Yves Cusset explore d'une plume allègre « ce que rire peut apprendre à la philosophie »

thérapie » qui enseignent la « *labilification des zygomatics* », comme si rire n'était que l'affaire d'une mécanique bien huilée.

Certes, on y trouve au moins les ingrédients du premier : des références aux grands auteurs (Bergson, inévitable, accompagné de Spinoza, Socrate et Schopenhauer, entre autres), des distinctions conceptuelles (entre joie et gaieté, raillerie et farce, humour et ironie), des thèses et des exemples. Mais on est bien loin de l'austérité du style philosophique qui caractérise habituellement ce type de traités, y compris ceux sur le rire. L'explication donnée par l'auteur est simple : « *Quand on pense le rire, on n'est pas là pour rire* » ; ou encore : « *Soit l'on rit, soit l'on se demande pourquoi*. »

Ce qui différencie sa contribution, c'est qu'il ne fait pas partie de ces curieux individus qui « cherchent des causes métaphysiques » à l'hilarité. Dans cet es-

sai, il s'agit de parler de rire, et non *du* rire : le verbe d'action plutôt que « le nom du rire lui-même se reposant dans l'ipséité de son essence ».

Rire l'angoisse légère

Plus précisément, Yves Cusset cherche « ce que rire peut apprendre à la philosophie » en explorant la chose sous ses diverses formes, révélatrices d'autant d'attitudes face à l'absolu, aux autres ou à la mort, tout cela sur le ton léger exigé par son sujet. Malgré certains apartés comiques un peu forcés, qui conviennent sans doute mieux au stand-up qu'au

style écrit, il réussit habilement à désamorcer le sérieux de sa réflexion par des pointes d'humour qui n'occultent pas l'intérêt et la qualité de ses idées.

Ainsi, le rire est présenté comme une forme d'intelligence particulière, « qui échappe au contrôle de l'entendement et de la réflexion, et qui vous saisit avant qu'on ait pu s'en saisir par soi-même en suivant fidèlement les règles pour la direction de l'esprit ». Ce qu'il nous révèle, c'est « l'évidence qu'il n'y a strictement rien à comprendre dans l'acharnement mis à donner du sens à sa vie ».

Quoi de plus angoissant, en réalité ? Tandis qu'Heidegger s'échigne à donner une dignité philosophique à cette anxiété existentielle, dont il fait la marque de l'authenticité, Yves Cusset cherche à montrer qu'elle est le « matériau même de l'allégresse » : rire est ce qui rend l'angoisse légère, sans pour autant la faire disparaître.

Yves Cusset va plus loin en défendant l'idée d'un « rire philosophe », qui il oppose au rire du philosophe, celui qui « rit de ce qui ne le concerne plus » avec distance, et souvent mépris. Le rire philosophe, lui, est un « rire traversé par l'étonnement, celui d'être partie prenante dans une affaire tout à fait incompréhensible » : c'est Raymond Devos qui, dans le sketch *Où courrent-ils ?*, se met à courir avec tous les autres et s'en étonne, ou encore Louis de Funès dans *Rabbi Jacob* (1973), entraîné malgré lui dans une danse dont il ignore les mouvements.

Finalement, Yves Cusset pratique avec humour et prône avec sé-

rieux une certaine forme de rire : celui qui relie et rapproche, plutôt que celui qui distingue et sépare ; l'hilarité démocratique plutôt que la raillerie du mépris social ; en somme, le rire de celui qui, enchainé dans sa grotte sans arrêt dans le monde, « s'étonne de ce qui lui arrive et veut faire de cet étonnement l'occasion de s'en amuser avec les autres, afin que l'on puisse rire ensemble de notre condition d'homme des cavernes ». ■

RIRE. TRACTATUS
PHILO-COMICUS,
d'Yves Cusset,

Flammarion, « Sens propre »,
256 p., 19 €.
Signalons, du même auteur,
la parution de *L'amour*
est enfant de putain,
Librairie théâtrale, 70 p., 11 €.

